

VERKLARING BURGEMEESTER BAS VERKERK
ALLEEN GESPROKEN TEKST GELDT

Dames en Heren,

Het rapport dat vanavond openbaar wordt gemaakt nodigt uit om schoenen die passen aan te trekken. Ik zal dat zeker doen.

Eerst dank ik de onderzoekers van Berenschot en de leden van de begeleidingscommissie voor het vele werk dat zij de afgelopen maanden hebben verzet. Het rapport laat zien dat het hele dossier door de handen van de onderzoekers is gegaan. Ook dank ik de Commissaris van de Koningin voor zijn bereidheid opdrachtgever van dit onderzoek te zijn.

Integriteit

U weet dat ik zelf in januari van dit jaar de heer Franssen heb gevraagd het onderzoek in gang te zetten. De aanleiding was niet dat er iets *mis* is met mijn integriteit, maar dat mijn integriteit ter discussie werd gesteld. Het is een goede zaak dat nu na uitgebreid en onafhankelijk onderzoek is vastgesteld dat hiervoor geen grond is.

Mijn integriteit staat niet ter discussie.

Actiever optreden

Op twee punten verdient de afhandeling van de gondelaffaire geen schoonheidsprijs. Ten eerste het interne onderzoek naar de beschuldiging van corruptie en ten tweede de vergoeding van juridische kosten aan wethouder Baljé. Raad en College hebben dit eerder ook zelf vastgesteld. De onderzoekers bevestigen dat op deze punten niet zorgvuldig genoeg is gehandeld.

In de gondelaffaire hebben we dus steken laten vallen. Ik ook. Als het enige nog zittende lid uit het toenmalige College bied ik hiervoor mijn verontschuldiging aan, in het bijzonder aan mensen die zich door de besluitvorming tekort gedaan voelen.

Gelukkig is er veel ook wél goed gegaan. De besluiten in het College zijn altijd unaniem geweest, de Raad is altijd goed geïnformeerd en heeft altijd in ruime meerderheid de besluiten gesteund.

Ondanks de verzachtende omstandigheden – de onderzoekers spreken van een novum, en van lastig te wegen tegengestelde gemeentelijke belangen – is het toch jammer dat College en Raad in de beginfase zich er niet meer bewust van zijn geweest dat de besluitvorming nog zorgvuldiger had gekund. Wellicht was het toenmalige geschil dan niet gegroeid tot een affaire die met regelmaat de aandacht vraagt van Delftse politici.

Als voorzitter van het College had ik actiever kunnen optreden, stellen de onderzoekers vast. Ik erken dat ik wellicht meer mogelijkheden had om de onafhankelijkheid van het gemeentebestuur beter te borgen. Ik zal daar in de toekomst meer op letten.

Lessons learnt

Niet alleen ik trek lessen uit het gebeurde. Het gemeentebestuur als geheel heeft ervan geleerd. Zo zal als er sprake is van aantijgingen van corruptie, altijd een extern en onafhankelijk onderzoek plaatsvinden. College en Raad hebben ook met elkaar afgesproken dat bij (juridische) geschillen tussen collegeleden en raadsleden niet meer eenzijdig wordt besloten tot financiële steun.

Politieke cultuur

De commissaris heeft ook de context aangekaart. Hij heeft zojuist zijn zorg geuit over de Delftse politiek-bestuurlijke cultuur. En daar is inderdaad iets aan de hand. De commissaris sprak over verruwende omgangsvormen, onderling wantrouwen en juridisering van het politieke proces. Helaas: deze fenomenen zijn herkenbaar. De gondelaffaire verenigt ze in zich, en deed dit zeker in 2005. Maar ook andere dossiers worden er wel mee belast. De besluitvorming over het Nieuwe Stadskantoor bijvoorbeeld. Net als de commissaris ben ik hier niet gelukkig mee, en ik deel zijn mening dat het anders moet.

Wat **niet** aan de hand is, is dat deze kwesties invloed hebben op de kwaliteit van het Delftse stadsbestuur. Wantrouwen, verruwing en juridisering zijn zichtbaar, maar niet overal aanwezig. Lang niet overal. Hier geldt eerder: wie de schoen past, trekke hem aan.

De stad wordt adequaat bestuurd. Ik durf zelfs te stellen: *goed* bestuurd. Ik begrijp dat ik met deze uitspraak de schijn van partijdigheid niet helemaal kan vermijden. Gelukkig is het niet alleen mijn *eigen* mening. We hebben de kwaliteit van ons bestuur onlangs laten onderzoeken door een *extern* en *onafhankelijk* bureau. Dat heeft de gemeente ruimhartig gecompimenteerd met haar “bestuurskracht” zoals dat dan heet.

Een kramp in het bestuur zie ik dan ook niet. Maar wijd verbreid of niet: mét de commissaris ben ik van mening dat de publieke zaak niet gebaat is bij wantrouwen, verruwing en juridisering. *Wantrouwen* leidt nooit tot iets vruchtbaars. *Verruwing* brengt met zich mee dat mensen niet naar elkaar luisteren. En *juridisering*, ten slotte, heeft als risico dat posities verharderen.

Ik hoop dat we vandaag een streep kunnen trekken onder de gondelaffaire. En ik *hoop* het niet alleen: ik ga er werk van maken. De komende weken zal ik met alle fractievoorzitters en collegeleden een gesprek aangaan over de omgangsvormen in de Delftse politiek. Ook andere raadsleden die daar hun zegje over willen doen, zijn van harte welkom.

Op grond van die input maak ik een plan om de verhoudingen in het Delftse bestuur te verbeteren. Dat plan zal ik bespreken met de Commissaris. Ik snap heel goed zijn behoefte om ons te volgen, *hinderlijk* te volgen desnoods. Maar nog beter is het als we zelf de hand uit de mouw steken. Ik zal me hier op korte termijn hard voor maken.

Dit wil ik er alvast over gezegd hebben:

De politieke verschillen in de Raad zijn *groot*. En *groot* zijn ook de verschillen in de politieke stijl van raadsleden en collegeleden. Maar nog *groter* is wat ons bindt: het algemeen belang dat we allemaal willen dienen. Daarom weet ik zeker dat het constructieve karakter van onze bestuurscultuur weer de boventoon zal voeren.

Samenvattend wil ik in één zin afronden: Voor u zit een burgemeester wiens integriteit niet ter discussie staat, die met zijn gemeente lering heeft getrokken uit de gondelaffaire en die, als voorzitter van zowel de Raad als het College, het initiatief gaat nemen om zoveel mogelijk leden van het gemeentebestuur mee te laten doen aan constructief politiek handelen.