

Aan de gemeenteraad van Delft.

Betreft: Naaktstrand Delftse Hout.

Beste gemeente raad,

In antwoord op een vraag aan B&W met betrekking tot het optreden van de politie tegen mij, vanwege het naaktzonnen op 5 mei, kreeg ik 15 mei, daags na de commissievergadering, waar de naaktrecreatie in de Hout aan de orde kwam, als antwoord, dat er tot de 13^{de} Juni niet zou worden opgetreden tegen naaktrecreanten.

Hier de tekst:

*Geachte heer Brans,
Dank u voor uw mail. Wethouder Vokurka heeft mij gevraagd deze mail te beantwoorden.
Omdat het besluit over de intrekking van de aanwijzing van het naaktstrand op 13 juni aanstaande behandeld wordt in de gemeenteraad van Delft zal er tot die tijd niet handhavend worden opgetreden tegen naaktrecreatie op het betreffende terrein.
Met vriendelijke groet, Ulla de Wreede*

Ik heb vernomen dat sinds de 6^{de} mei de naaktrecreanten al ongemoeid werden gelaten. De politie liet zich wel vaak zien, soms wat nadrukkelijk. Zo ook nog op de eerste pinksterdag. Niets aan de hand.

Wie schetst mijn verbazing afgelopen maandag 27 mei, terwijl ik juist mijn laatste kledingstuk uittrok, een agente op mij afkwam en mij vertelde dat de naaktrecreatie opgeheven was. Ik wist de zaak snel kort te sluiten en kon gaan liggen zonnen. Dat was 12.45.

Een uur later zat ik een kennis bij te praten, toen we weer een agent zagen naderen op de fiets. Ook hij kwam rechtstreeks op ons af en zei ook direct dat de naaktrecreatie opgeheven was. Ik melde direct dat ik daarover een uur eerder al een collega gesproken had. Daar wist hij van. Maar daarmee was de zwarte kous niet af. Meneer hield een hele preek tegen ons. Het beste zou zijn deze surveillant van politie daarover te bevragen, maar in het kort kwam het er op neer, dat wij onverantwoord bezig waren door daar bloot te recreëren, daar in zijn ogen, zijn persoonlijke mening, die locatie totaal ongeschikt was voor naaktrecreatie. Er zouden families komen en kinderen. Dat de zaak bij de politiek lag, daar had hij geen boodschap aan, want de gemeente was besluiteloos. Een term die hij meerdere keren gebruikte in zijn betoog. Wij lieten ons niet uit het veld slaan. Niet letterlijk en ook niet figuurlijk.

Ik wees hem er op dat ik zijn optreden onacceptabel vond, en dat ik er melding van zou maken. Bij deze.

Maar goed nu zit ik met meerdere vragen.

1. Waarom deze actie van de politie die dag?
2. Waarom gaf de agent aan dat hij de naaktrecreatie in de Hout als het probleem zag? Anders dan het probleem van "herenontmoetingen" waar het in de commissievergadering over ging.
3. Is de overduidelijke aanwezigheid van politie er op gericht het naaktrecreëren indirect te ontmoedigen, anders dan het optreden tegen daadwerkelijk overlastgevende "herenontmoetingen"?
4. Loopt de wethouder vooruit op de besluitvorming de komende raadsvergadering?

Ik beschouw het optreden van het bestuur van Delft in deze onaanvaardbaar en wil hierover mijn beklag doen. Bij deze.

Hierover wens ik spoedig antwoord te ontvangen.

Dit, omdat ik en anderen de komende tijd van de recreatiemogelijkheden in de Delftse Hout gebruik willen kunnen blijven maken. Daarbij wil ik de mederecreanten juist kunnen informeren wat de stand van zaken is, zoals ik dat ook gedaan heb naar aanleiding van bovenstaand antwoord van Ulla de Wreede van 15^{de} mei .

Maar ook voor de komende raadsvergadering, waar de problematiek rond de naaktrecreatie op de agenda staat, wil ik duidelijkheid hebben, zodat ik op die vergadering over de juiste informatie beschik.

Met vriendelijke groet,

Alfred Brans