

Gemeenteraad Delft

Datum: 26-11-2017

Onderwerp: Klacht over de wethouder de heer Harp van VVD i.v.m corruptie en vermoedelijk smeergeld aanneme en met opzet verkeerde informatie- verstrekking aan de gemeenteraad, tevens aan de diverse instellingen.

Geachte Raadsleden, ·

Hierbij dien ik een aanklacht over de wethouder Harp bij u in, namens de bedrijven Weal City en European Care Company.

Van Weal City de heer kwam in uw Raad en informatie heeft verstrekt d.d. sept -2016 Uw raad heeft de heer Harp verzocht alles controleren en met de heer contact leggen. Maar heeft heer Harp tot op heden niet gedaan.

Het hele verhaal is het volgende:

In het jaar 2016 werd aan de twee zorg bedrijven, namelijk stichting GGZ Weal City en European Care Company bedrijfsruimte verhuurd voor een lage prijs en genoemd in gebruik lenen. Tevens was er een Marokaans zorgbedrijf gevestigd onder de naam Fusion zorg.

Het adres was Van Bleyswyckstraat 85, 2613 RR Delft,

De gemeente, afdeling bedrijfspanden, heeft onder de verantwoordelijkheid van de heer Harp, had behoorlijk oplichting begonnen en alle zorgbedrijven er uitgezet terwijl zij alle drie in groei proces waren en deze zorgbedrijven hadden verwacht dat er een paar maanden later hun inkomsten normaal zal worden omdat veel investeringen hadden gedaan en vele patiënten hadden geregisterd en die waren in behandeling bij de psychiater en psychologen.

De ambtenaren onder het beleid van de heer Harp hadden behoorlijk gelogen aan deze berijshouders tevens gelogen aan de rechtbanken om te kunnen die drie particuliere bedrijven weggagen en in hun plaats een ander particuliere bedrijf namelijk het bedrijf onder de naam Particip plaatsen, en particip zo zonder concurrentie te werk heeft te kunnen gaan en kans gegeven aan Particip, te samen met << Delft voor elkaar>>, in staat gesteld te worden, geholpen te worden om te kunnen actief worden en deze twee te laten groeien onder de naam van: << dat zij deze ruimte dringend nodig te hebben om vluchtelingen te kunnen helpen>>. Tevens logen zij dat deze Particip en Delft voor elkaar, samen met vluchtelingen organisatie zouden gaan samenwerken. Later is gebleken dat deze vluchtelingen organisatie niets te maken heeft met het landelijke vluchtelingen organisatie en deze vluchtelingen organisatie is gewoon een particuliere bedrijf en hoort bij de particuliere bedrijf Particip en particip bijgestaan door de wethouder om te kunnen onder de naam van ieder geregistreerd vluchteling, geld binnen te halen voor particip.

De gemeente Delft onder het beleid van de heer Harp gezegd dat de gemeente zelf deze bedrijfsruimte per 01 december 2016 dringend nodig heeft en al deze drie migranten bedrijven er uit moeten er uit zonder dat er ander ruimte ter beschikking is geven en dat onder het mom van: << er is geen lege ruimte beschikbaar>>. De gemeente heeft gezegd dat het gebouw van Sociaal

Raadslid gesloopt moet worden en alle activiteiten daar worden verplaatst in dit gebouw in het kantoorruimte van European Care Company terwijl de oude plaats van de sociaal Raadslid nog steeds leeg gebleven en daarom moeten deze drie bedrijven vertrekken. Deze bedrijven behalve het Marokkaanse bedrijf moesten stoppen met hun werkzaamheden en hun patiënten zitten nu zonder behandeling en staan daardoor tot nu toe op straat. Hun eigen medewerkers (medewerkers van deze zorgbedrijven) zijn allemaal bij de sociaaldienst gekomen voor bijstand en hebben hun werk verloren terwijl de overheid verplicht is haar onderdanen aan het werk te helpen, Deze overheid van Delft de afdeling van de heer Harp heeft gezorgd dat deze mensen hun werk verliezen en meer dan 135 psychische patiënten buiten de behandeling vallen omdat de heer Harp bewust wilde discrimineren en zichzelf verrijken door vermoedelijk smeergeld te ontvangen van de directie van particip en die door het directieteam van Particip aan hem worden uitbetaald.

Er bij komt dat de gemeente heeft altijd beweerd dat er geen ruimte meer leeg is om deze bedrijven aan een betaalbare huur ruimte te helpen. Later is gebleken dat de ruimte waar de GGZ Weal City bevestigd was tot kort geleden tot in midden oktober 2017 geheel is leeg gebleven en op oktober 2017 de helft aan het particuliere administratiebedrijf RDA onder leiding van de heer A.E.Demeijer directeur van het bedrijf verhuurd is en nog steeds de andere helft van de vroegere ruimte leeg gebleven. Dit feit is d.d. november 2017 is duidelijk geworden dus is het duidelijk geworden dat de gemeente heeft gelogen en de ruimte nog steeds leeg staat. Tevens heeft de gemeente gezegd dat deze ruimte nodig was voor haar eigen vluchtelingen organisatie omdat particip is niet van gemeente en het is een particulier bedrijf tevens heeft gezegd dat er geen leeg ruimte over is, Dit klopt dus niet, en nu is gebleken dat de vroegere bedrijfsruimte leeg was gebleven tot nu toe en recentelijk een deel aan RDA verhuurd is.

De gemeente heeft tegen de rechtbank gelogen en met opzet beweerd dat de gemeente de 400-euro ontvangen geld per maand als huur aan European Care company in leengebruik gegeven, dus de verhuurde ruimte is een in leengebruik gegeven ruimte is, omdat heel veel verzonden kosten berekend zijn die niet bestonden, dus ambtenaren hadden gewoon 400-euro per maand in eigen zak gestopt tevens aan de rechter werd gezegd dat de verhuurde ruimte 204 m2 is geweest omdat aannemelijk worden dat geen huur ruimte is, het leengebruik ruimte is en de kosten van leengebruik ruimte wordt geïnd, en later was gebleken dat 53m2 was dus 400-euro was helemaal niet goedkoop is geweest omdat anders die ruimte leeg was gebleven en kon misbruikt worden gemaakt en misschien gekraakt zou worden.

Na toelichting van de gemeenteraad door de heer d.d. sep 2016 heeft de heer Harp tegen de afspraken in, nooit contact opgenomen heeft met zorgbedrijven, om te kijken wat de oplossing zou kunnen zijn en alleen steun gegeven op de uitzetting van deze bedrijven om alle bewijzen tegen zichzelf te wissen. GGZ Weal City had normale verhuur-prijs elk maad betaald van 560-euro p.maand en haar vestigingsplaats tot op heden is leeg gebleven en toch de gemeente heeft aan hem niet meer de betrokken ruimte beschikbaar gesteld dat het zorgbedrijf te kunnen werken, om te kunnen de vermoedelijk van ontvangen smeergeld, te kunnen blijven gebruik maken en het particuliere bedrijf Particip, helpen aan het geld te komen.

De Wethouder is aangesteld om de Wet in tact te houden. Dus zulke corrupte wethouder is niet nodig voor de kennisstad Delft en daarom vragen deze bedrijven met steun van hun patiënten u om deze wethouder Harp het ontslag aan te bieden. Als de gemeenteraad toch de verzamelde handtekeningsaktie nodig heeft, zal er een handtekening-aktie worden begonnen om dit soort

wethouders uit hun functie te kunnen zetten, maar dan de partij van de heer Harp moet het niet meer kwalijk nemen dat hun partij zo dichtbij de verkiezingen zo slecht in het openbaar gebracht worden.

2-Ik verzoek de gemeenteraad om een uitspraak te doen dat de vertrekkende burgemeester en wethouders niet meer bonus krijgen (onder de naam van vertrekgeld). Zij krijgen genoeg geld voor de periode dat zij werkloos zijn. Zij hebben de beste baan gehad met heel veel geld als maandelijks salaris. Dus hoeven zij niet meer dan dat te ontvangen.

Zij zijn aangenomen voor deze baan en daardoor moeten zij hun werk op beste manier voltooien. Daarom kan niemand zeggen omdat hij/zij zijn/ haar best gedaan heeft dus deze bonus moet krijgen.

Dat is schandalig dat van belastingen van iedereen tevens van bijstandstrekkingen wordt met macht van de belastingdienst ontvangen en aan deze soort mensen cadeau wordt gegeven.

De bonus van een wethouder is meestal het inkomen van een jaar of twee jaren van een bijstandtrekker en bijstandtrekker moet stelselmatig onder druk zijn om een baan te vinden en de wethouders onder de naam van **bonus geld van zwakken roven.**

overgebleven geld moet **opgemaakt worden** en daardoor stopten functionarissen het geld in hun eigen zak en een klein deel gaven aan de ambtenaren in hun afdeling, dus een diefstal in de vorm van openlijke *stelen*

*Hierdoor proberen de ambtenaren zoveel mogelijk de bestemde *gelden* aan de burgers niet uit te betalen om einde van het jaar een stukje te profiteren. Dit beleid moet stoppen omdat schandalig is en diefstal/ verduistering is. *Zodat* het zwakke volk schade blijft oplopen door onjuiste kosten te betalen.*

Gaarne wachten zij af van uw directe beslissing over de wethouder Harp.

Bij voorbaat dank.

Hoogachtend,