

Retouradres : Advies, Postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de leden van de Gemeenteraad

VERZONDEN 25 JULI 2013

Datum 23-07-2013
Onderwerp. Naaktstrand Delftse Hout.

Ons kenmerk
1316741

Uw brief van

Uw kenmerk

Bijlage
2

Geachte leden van de raad,

U ontvangt bij deze een kopie van ons antwoord op de burgerbrief: Naaktstrand Delftse Hout, dd. 29 mei 2013. Deze burgerbrief bevat vragen over een situatie in de periode voorafgaand aan de Raadsvergadering van 13 juni jl., waarin u het besluit van het college, om de aanwijzing van het naaktstrand in te trekken, heeft bekrachtigd.

We maken van deze gelegenheid gebruik om u te informeren over de huidige stand van zaken.

Naar aanleiding van berichtgeving op internet en in de media is de afgelopen weken een beeld ontstaan dat de politie massaal op het naaktstrand "onevenredig" veel bekeuringen uitdeelt aan personen die stellen dat het voormalige naaktstrand ook zonder aanwijzing van de gemeenteraad een geschikte plek is om naakt te recreëren.

De situatie ligt genuanceerder. Allereerst een opmerking over het beeld van de aanwezigheid van de politie en het grote aantal bekeuringen. Beweerd wordt dat er soms wel 7 politieagenten tegelijkertijd het strand opkomen om mensen te bekeuren en dat er al na een dag of vijf 100 bekeuringen zijn uitgeschreven. Navraag bij politie wijst uit dat de handhaving meestal in tweetallen geschiedt en dat er maximaal 3 agenten tegelijkertijd op het strand aanwezig zijn geweest. Het beeld van 100 processen-verbaal (pv) dient ook flink genuanceerd te worden, het waren er op dat moment (10 juli) namelijk 20. Op dit moment (twee weken later) zijn er circa 40 pv's uitgeschreven, waarbij aan meerdere mensen meerdere keren.

De huidige discussie tussen naaktrecreanten/ NFN en OM, politie en gemeente richt zich met name op de geschiktheid van de locatie voor naaktrecreatie. Over deze kwestie heeft er vorige week nog een gesprek plaatsgevonden tussen de burgemeester, politie en vertegenwoordigers van de NFN.

Aan de ene kant staan de naaktrecreanten die vinden dat de locatie geschikt is voor naaktrecreatie. Zij willen de uitspraak van de strafrechter op hun bezwaren op de pv's afwachten en dat er tot die tijd naakt gerecreëerd kan worden zonder dat er gehandhaafd wordt.

Datum
23-07-2013
Ons kenmerk
1312087

Aan de andere kant staan gemeente, OM en politie die vinden dat er wel gehandhaafd moet worden (binnen de kaders van art. 430a WvSr.). Hierin ondervinden wij steun van de overige recreanten in de Delftse Hout. De belangen van de vele gezinnen die het strand van de Delftse Hout bezoeken tellen hier zwaarder dan de belangen van enkele naaktrecreanten. Immers de bedreigde veiligheidssituatie op en rond het naaktstrand door een reeks aan incidenten op het gebied van zedendelicten en schennisplegingen waren voor het college van B&W de reden de naaktstrandsituatie te willen beëindigen. De Raad heeft dit besluit bekrachtigd. Na dit besluit is de politie gaan handhaven in verband met het bereiken van een veilige situatie in het gebied.

De uitspraak van de voorzieningenrechter daags na het raadsdebat heeft bevestigd dat er geen speciale Delftse regeling voor het voormalige naaktstrand geldt en dat dit gebied een direct wettelijk regime kent, namelijk art. 430a WvSr.:

Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.

Op grond van dit artikel is naaktrecreëren alleen mogelijk voor zover de plaats, tijd en overige omstandigheden daarvoor de ruimte bieden. De politie beoordeelt in het kader van haar wettelijke taak tot handhaving van de wet en de politieambtenaar bepaalt per geval of hij waarschuwt of bekeurt. Het OM beoordeelt deze handhaving vervolgens en de strafrechter toetst het proces-verbaal als er een bezwaar is ingediend.

De raad heeft het college op 13 juni jl. de opdracht gegeven om samen met de NFN en lokale belanghebbenden te zoeken naar een geschikte locatie. Er wordt met grote inzet gewerkt aan een alternatieve, aangewezen plek voor naaktrecreatie.

De naaktrecreanten kunnen op dit moment gebruik maken van de goed toegankelijke en bereikbare andere plaatsen voor naaktrecreatie in de regio, zoals de naturistencamping aan de Rotterdamseweg of de naaktstranden in de nabije omgeving van Delft, zoals bijvoorbeeld Den Haag, Leidschendam en Zoetermeer.

Wij vertrouwen erop in gezamenlijkheid tot een constructieve oplossing te komen, waarmee zowel de veiligheid in de Delftse Hout als de belangen van de naaktrecreanten worden gediend.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester

ir. S.M. Brandligt i.b.

, secretaris

mr. J. Krui

Retouradres : Advies, Postbus 78, 2600 ME Delft

Alfred Brans

VERZONDEN 25 JULI 2013

Datum
03-07-2013
Ons kenmerk
1312087

Uw brief van
29-05-2013

Uw kenmerk
1304821

Bijlage
1

Onderwerp
Naaktstrand Delftse Hout

Geachte heer Brans,

In uw emailbericht, ontvangen bij de griffie op 29 mei 2013, heeft u de volgende vragen aan de Gemeenteraad gesteld:

- 1) Waarom deze actie van de politie die dag?
- 2) Waarom gaf de agent aan dat hij de naaktrecreatie in de Delftse Hout als het probleem zag? Anders dan het probleem van "herenontmoetingen" waar het in de commissievergadering over ging.
- 3) Is de overduidelijke aanwezigheid van politie er op gericht het naakt recreëren indirect te ontmoedigen, anders dan het optreden tegen daadwerkelijk overlast gevende "herenontmoetingen"?
- 4) Loopt de wethouder vooruit op de besluitvorming de komende raadsvergadering?

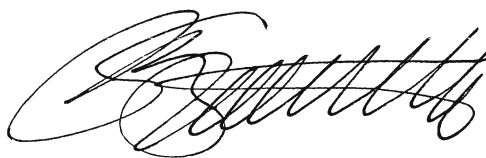
In antwoord hierop kunnen wij u het volgende melden:


- 1) De politie in Delft kent al jaren een projectmatige aanpak voor de Delftse Hout. Elk jaar vindt vanaf 1 mei extra inzet in dat gebied plaats. Er wordt onder andere ingezet op fietsen buiten de paden, overlast door bromfietsen, ruiters, honden, het tegengaan van vernielingen en diefstallen, alsmede het tegengaan van het plegen van onzedelijke handelingen op en rond het naaktstrand. In dit geval was geen sprake van een specifieke actie of inzet gericht op het voormalige naaktstrand, het ging om reguliere surveillance;
- 2) Door de ligging van het naaktstrand, direct aan doorgaande paden, in de buurt van een parkeerplaats en door de aantrekkende werking die de status van het naaktstrand heeft op 'herenontmoetingen' wordt het naaktstrand op deze specifieke locatie als een probleem gezien. Dit is in de commissievergadering besproken;
- 3) De aanwezigheid in de Delftse Hout van de politie vindt, zoals hierboven gezegd, al jaren projectmatig plaats en heeft in dit geval geen relatie met de sluiting van het naaktstrand;

Datum
03-07-2013

- 4) De wethouder liep niet vooruit op de besluitvorming. Afgesproken was dat er geen bekeuringen uitgeschreven zouden worden totdat de Raad zich had uitgesproken.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,

 , burgemeester
ir. S.M. Brandligt i.b.

 , secretaris
drs. B. den Uijl i.s.