

Amersfoort, 14 mei 2013

Geachte commissieleden,

Helaas heeft uw College van B&W besloten naaktrecreatie niet langer toe te staan aan de Delftse Hout en hierop te gaan handhaven. Het zal u niet verbazen dat ik als vertegenwoordiger van de NFN, de belangenorganisatie voor de 1,9 miljoen naaktrecreanten in ons land, u vraag om dit besluit via de gemeenteraad ongedaan te laten maken. Wij zouden graag zien dat de borden “naaktstrand” onmiddellijk worden teruggeplaatst en het strand zijn officiële status terugkrijgt.

Wij hebben hiervoor goede argumenten:

1. De maatregel treft een onevenredig groot deel van de naaktstrandbezoekers en de wet op naaktrecreatie wordt oneigenlijk gebruikt.

De overgrote meerderheid van de bezoekers komt naar de Delftse Hout om gewoon bloot in de zon te liggen. Een onevenredig groot aantal mensen wordt dus door de sluiting getroffen. Uit de overigens goede contacten met uw ambtenaren is mij gebleken dat uw college geen bezwaar heeft tegen de naaktrecreanten. Het verbod op naaktrecreatie dient dus uitsluitend om te kunnen handhaven op schennispleging. Dat is in gewoon Nederlands oneigenlijk gebruik van de wet. Bovendien is naaktrecreatie niet per definitie verboden bij de wet. Seks bedrijven in het openbaar is dat wel en wordt dan ook zwaarder bestraft dan naakt recreëren op een hiervoor ongeschikte plek. Wij zeggen daarom: pak de schennispleging en overlast aan. We hebben uw college hiervoor een aantal bruikbare maatregelen voorgesteld.

2. Het verbod op naaktrecreatie is niet de oplossing voor het eigenlijke probleem

Mensen die seks willen bedrijven in het openbaar laten zich niet tegenhouden door het al dan niet dragen van een zwembroek op een strand. Alleen complete kaalslag van het terrein werkt ontmoedigend (dit is wat in Wilhelminapark Rijswijk is gebeurd) in combinatie met consequent handhaven op die momenten dat de meeste overlast plaatsvindt, namelijk aan het eind van de middag en in de avond. Met een verbod op naaktrecreatie op die momenten kunnen wij overigens leven, dit is ook wat wij uw college hebben voorgesteld. Daarnaast is de menselijke drang sterk: als je op de ene plek geen seks meer kunt hebben, dan zoek je een andere plek. En binnen het recreatiegebied Delftse Hout zijn er voldoende andere plekken die zich hiervoor lenen.

### 3. Naaktstrand voorziet in behoefte

Simpelweg omdat 1 op de 8 Nederlanders met enige regelmatig naakt recreëert en dat graag dichtbij huis doet. En gezien het geringere aantal naaktstranden in het binnenland (dus niet aan de kust) is het onvermijdelijk dat naaktstranden als het Delftse Hout een regionale aantrekkingskracht hebben. Het door uw college genoemde alternatief van Abtwoudse Hoeve is niet vrij toegankelijk, want bezoekers dienen een abonnement aan te schaffen. En hoe mooi het terrein ook is als kampeerterrein, het is minder geschikt voor dagrecreatie. Het strandje is veel kleiner en minder mooi gelegen dan Delftse Hout. Uw college ontnemt derhalve veel inwoners een gewilde recreatieplek.

### 4. De sluiting van het naaktstrand scheidt onduidelijkheid

Volgens de wet mag je op aangewezen plekken naakt recreëren en op plekken “die hiervoor geschikt zijn” (niet aan openbare weg, als je niemand tot last bent, als de meerderheid naakt is, etc.). Wij betwijfelen sterk of louter het na bijna 30 jaar weghalen van bordjes “naaktstrand” het strand juridisch opeens ongeschikt maakt voor naaktrecreatie. Dit is ook de reden waarom bezoekers op dit moment verontwaardigd, geïrriteerd of vol onbegrip reageren, wanneer zij worden gesommeerd zich aan te kleden. Daarnaast zijn er genoeg rustige plekjes in Delftse Hout die juridisch net zo geschikt zijn om bloot te zonnen. Het is niet ondenkbaar dat naaktrecreanten hun eigen weg gaan zoeken en uit de kleren gaan waar dit juridisch mogelijk is. Het aanwijzen van een naaktstrand scheidt nu juist duidelijkheid en reguleert.

Kortom is de NFN van mening dat sluiting van het naaktstrand een onevenredig groot aantal bezoekers treft en de eigenlijke problematiek hooguit ten dele oplost. Daarom pleiten wij voor aanpassing van het terrein om seks te ontmoedigen en het verbieden van naaktrecreatie 's avonds en buiten het strandseizoen. Naar onze overtuiging zijn in Delft deze mogelijkheden onvoldoende op hun bruikbaarheid en effectiviteit onderzocht en wordt nu te snel gegrepen naar een noodrem, die tot schade leidt.

De NFN heeft in heel Nederland veel contacten met beheerders van openbare naaktstranden. Op plaatsen waar zo nu en dan seksuele overlast ontstaat kunnen wij gemeenten en beheerders meestal bruikbare ideeën aanreiken die het probleem helpen tegengaan, zonder de mogelijkheid voor naaktrecreatie aan te tasten. Wij zijn ervan overtuigd dat de weg van samenwerking en overleg om overlast tegen te gaan - met behoud van wat goed is – door uw gemeente nog lang niet is afgelegd, en zijn graag bereid uw gemeente daarin met raad en daad bij te staan. Wilt u in de tussentijd de officiële status aan het naaktstrand teruggeven? De argumenten heb ik u zojuist aangereikt.

## Factsheet naaktrecreatie en naturisme

### Naaktrecreanten in Nederland

In Nederland recreëren zo'n 2 miljoen mensen regelmatig naakt, dat is ongeveer 1 op de 8.

Van deze 12% van de Nederlandse bevolking zijn er zo'n 65.000 aangesloten bij de NFN of een van de verenigingen.

97% van de naaktrecreanten in Nederland is dus niet aangesloten bij een organisatie op het gebied van naaktrecreatie.

De verdeling tussen mannen en vrouwen die wel eens bloot recreëren is ongeveer tweederde om eenderde.

Naaktrecreanten en naturisten wonen door het hele land, in een evenredige regionale spreiding.

Deze groep heeft wel vaker dan gemiddeld een hoge opleiding (vanaf havo/vwo).

### *Cijfers op een rijtje*

12% naaktrecreanten in Nederland, ongeveer 2 miljoen

97% is niet aangesloten bij een organisatie voor naaktrecreatie of naturisme

68% mannen, 32% vrouwen

### Voorkeuren naaktrecreatie

Bijna tweederde van de naaktrecreanten gaat wel eens naar een naaktstrand, verder worden eigen huis & tuin, de vrije natuur en een camping genoemd als locaties voor naaktrecreatie. Verder geeft een meerderheid de voorkeur aan een locatie waar alle aanwezigen naakt recreëren ten opzichte van locaties waar zowel naakt als gekleed gerecreëerd kan worden.

### *Cijfers op een rijtje*

64% gaat naar het naaktstrand

30% recreëert in eigen huis en/of tuin

29% recreëert in de vrije natuur

14% gaat naar een camping in het buitenland,

7% gaat naar een camping in Nederland

56% geeft de voorkeur aan locaties exclusief voor naaktrecreatie

44% heeft aan geen moeite te hebben met locaties voor gemengde recreatie

### Redenen naaktrecreatie

Bijna driekwart van alle naaktrecreanten geeft als voornaamste reden het zich vrij voelen. Van leden van de NFN en verenigingen ligt dat percentage zelfs boven de 80%. Andere redenen zijn het respect voor elkaar dat op terreinen voor naaktrecreatie heerst, geen knellende badkleding willen dragen, streeploos bruin willen worden, rust zoeken en op een mooie, natuurlijke plek willen verblijven. Slechts 10% van de naaktrecreanten in Nederland bestempelt naaktrecreatie of naturisme als hun levenswijze. Bij leden van verenigingen is dit 32% en bij NFN-leden 26%.

### *Cijfers op een rijtje*

70% wil zich graag vrij voelen

35% waardeert het respect op naturistenterreinen

33% wil geen knellende badkleding aan

31% wil streeploos bruin worden

26% zoekt rust

25% is graag op een mooie plek één met de natuur

10% van alle naaktrecreanten bestempelt het als zijn/haar levenswijze

Resp. 26% en 32% van NFN-leden en verenigingsleden bestempelt het als zijn/haar levenswijze

(Cijfers afkomstig uit onderzoek naar naaktrecreatie en naturisme in Nederland uit 2012)